**Proposition Emmanuel**

Suite aux différentes propositions d'Emmanuel, voici mes réflexions et commentaires

**Partie prétirée à déroulement automatique**

L'idée est de pouvoir supprimer toute intervention humaine dans le déroulement d'une partie prétirée.
Par intervention humaine, on inclut

* Choix du tirage
* Lecture du tirage
* Déclenchement du temps de réflexion
* Fin du temps de réflexion
* <temps d'attente à disposition de l'arbitre>
* Choix de la solution
* Lecture et affichage de la solution
* <temps d'attente à disposition de l'arbitre>

Ceci nécessite

* Le chargement EN DEBUT DE PARTIE sur logiciel type DUPLITOP de la partie
* L'ajout d'un module 'Automatique' réalisant les opérations ci-dessus incluant
	+ la synthèse vocale,
	+ la diffusion du son avec Hauts parleurs,
	+ l'affichage sur écran(s) déporté(s)

**Je pense que la partie 'Synthèse vocale' est un ajout intéressant pour Duplitop**

Je suis plus réservé sur les capacités des clubs à gérer facilement les deux autres points, sauf indications précises de la fédé à ce sujet (matériel, connexions, configuration, test avant partie…)

Concernant les temps d'attente entre les coups, je ne vois pas comment on pourrait 'automatiser' cela, compte tenu des différentes configurations de jeu telles que

* répartition des tables, configuration des salles
* nombre de ramasseurs
* distribution des avertissements (souvent plus longs après un tirage joker, ou piégeux)
* évènements extérieurs classiques ( il y a du vécu…) tels que
	+ arrivée inopinée du gardien (problème de stationnement par exemple)
	+ bruits intempestifs (chiens, orage…)
	+ bulletins non ramassés dans le fond de la salle
	+ problème d'éclairage (néon qui clignote ….)
	+ problème humain (malaise, quinte de toux, envie pressante….)
	+ problème électrique (écran, sono…) ou matériel (chute d'un objet…)
	+ etc…

J'ai volontairement enlevé les problèmes de tableau (erreur d'affichage du tirage ou de la solution) ceux-ci ne devant plus se produire dans ce type de configuration

**Rédaction de bulletin**

Personnellement je milite (mais je ne le fais pas) pour

* Utilisation SYSTEMATIQUE de l'alphanumérique pour les compétitions nationales et plus

Ce système pourrait être amélioré / simplifié en utilisant les méthodes suivantes

* Indication de la case de référence (Lettre + Chiffre), **en commençant toujours par la lettre**
* Indication du sens du mot donné par l'écriture du mot sur le bulletin (par exemple) ou par entourage sur bulletin d'une flèche type 🡺 ou V (autre exemple)

Cela permettrait

* D'éviter toute discussion sur le RACCORD
* D'avoir une référence UNIQUE pour les cases, qui pourrait être ainsi inscrite sur le jeu
* De n'avoir que 3 points de discussion si le mot écrit est CORRECT
	+ Score CORRECT / INCORRECT
	+ Case départ CORRECT / INCORRECT
	+ Sens d'écriture CORRECT / INCORRECT

Ceci ne remet pas en cause les avertissements qui pourraient être donnés si DEUX des 3 critères étaient respectés.

L'algorithme de choix étant relativement simple ET NON DISCUTABLE, puisque s'appuyant sur le logiciel d'arbitrage (il suffit en cas de contestation de rentrer les informations) par exemple

 MOT ECRIT PRESENT DANS LES SOLUTIONS 🡺 NON 🡺 ZERO (à détailler)

 (oui)

 SCORE CORREC 🡺 NON

 Case départ présente et Sens OK🡺 OUI 🡺 Avertissement 🡺 NON 🡺 ZERO

 (oui)

 CASE DEPART CORRECTE 🡺 NON

 Sens écriture ET Score OK 🡺 OUI 🡺 Avertissement

 🡺 NON 🡺 ZERO

 (oui)

 SENS ECRITURE CORRECT 🡺 NON 🡺 Avertissement

 (oui)

 OK !!!!

(Par Avertissement, comprendre simple avertissement OU Pénalité…)

**Ceci étant, cette proposition d'avoir POUR L'ALPHANUMERIQUE un module d'arbitrage automatique en cas de contestation (associé à un arbre de décision comme indiqué ci-dessus) serait également TRES intéressant**

**D'où l'intérêt de rendre obligatoire ce mode de bulletin à partir d'un certain niveau**